

코로나19와 삶의 만족도: 비인지적 역량의 역할

고영근*, 안태현**

본 연구는 대규모 전염병 위기 상황 속에서 삶의 만족도의 패턴 변화가 전체 및 인구통계학적 그룹에 따라 어떻게 나타나는지를 분석한 후, 이러한 패턴 변화가 비인지적 역량과 어떤 관계가 있는지를 분석하고자 한다. 한국노동패널자료를 이용한 고정효과 모형 분석 결과, 코로나19 이후 삶의 만족도가 감소하는 것으로 나타났다. 특히, 비인지적 역량과 코로나19의 교차항 분석 결과, 코로나19 이후 삶의 만족도는 외향성이 높을수록 감소, 신경증이 높을수록 증가하는 것으로 나타났다.

주요용어 : 코로나19, 삶의 만족도, 비인지적 역량, Big5

1. 연구 목적

코로나19는 2020년 2-3월에 대구, 경북을 중심으로 확산하기 시작하여 8월 중순 이후 수도권을 중심으로 한 2차 유행으로 이어졌고 12월에는 전국적으로 다수의 확진자가 발생한 3차 유행이 시작되었다. 이러한 확산에 대응하기 위한 주요 정책 중 하나로 사회적 거리두기 정책이 시행되어 개인들은 강제로 모임 및 외출이 제한되었다. 이러한 코로나19의 감염확산 및 거리두기 조치는 이미 선행연구를 통해 교육 및 노동시장에 상당한 영향을 미쳤다는 점이 발견되고 있다(오상봉, 2020; 송영진, 2020). 하지만 코로나19로 인한 행동 제약 및 감염 위험은 이와 같은 경제적 손실 뿐만 아니라 삶의 만족도에도 영향을 미쳤을 가능성이 높다.

본 연구는 대규모 전염병 위기 상황 속에서 생활 및 삶의 만족도, 행복도의 패턴 변화가 전체 그룹 및 인구통계학적 그룹에 따라 어떠한지를 분석한 후, 이러한 패턴 변화가 비인지적 역량에 따라 어떻게 나타나는지를 분석하고자 한다. 코로나19는 장기간의 비대면 활동을 강제하고 심각한 건강 위협을 발생시켰다. 이러한 대규모의 건강 위기 속 삶의 만족도는 개인의 비인지적 역량에 따라 달라질 수 있다(Kroencke et al., 2020; Liu et al., 2021). 활동성, 사교성 등이 중요 요인인 외향적인 사람은 코로나19로 인한 비대면 상황이 만족스럽지 못할 것으로 예상된다. 또한 우울, 불안 등과 밀접한 양의 관계가 있고 외부 스트레스에 대한 대처 능력이 약한 신경증이 높은

* 지암남덕우경제연구원 선임연구원

** 서강대학교 경제학부 교수

사람은 팬데믹 하의 행복감 변화를 두 가지로 예상해 볼 수 있다. 첫 번째는 감염병 위험 및 사회적 거리두기로 인한 우울감, 정신적 스트레스 등의 증가로 인해 행복도가 감소할 가능성이 있다. 두 번째는 사회적 거리두기 이후 감소한 사회적 활동으로 인해 외부 스트레스를 받을 확률이 감소하여 신경증이 높은 사람의 행복도가 오히려 증가할 가능성이 있다. 본 연구는 이를 실증적으로 분석하여 코로나19와 삶의 만족도와와의 관계에서 비인지적 역량이 어떤 역할을 하는지를 분석하고자 한다.

한국노동패널 18-23차 자료를 이용한 고정효과 모형 분석 결과, 코로나19 이후 삶의 만족도가 감소하는 것으로 나타났다. 특히, 비인지적 역량과 코로나19의 교차항 분석 결과 코로나19 이후 삶의 만족도는 외향성이 높을수록 감소, 신경증이 높을수록 증가하는 것으로 나타났다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 제2장에서 선행 연구를 소개한 후 제3장에서는 분석 자료 및 주요 분석 모델에 관하여 설명한다. 제4장에서 요약통계량을 설명하고 제5장에서 분석 결과를 제시한다. 마지막으로 제6장에서 결론을 맺는다.

II. 선행 연구

최근 들어 코로나19가 삶의 만족도 및 행복도를 감소시킨다는 연구결과가 발표되고 있다 (Cheng et al., 2020; Duong 2021; Greyling et al., 2020). 구글 트렌드(google trends) 자료를 이용한 분석 결과에 의하면 코로나19는 유럽 및 미국에서 삶의 만족도 관련 용어라 볼 수 있는 지루함의 검색 강도를 상당히 증가시켰으며, 외로움, 걱정, 슬픔의 검색 강도 또한 증가시켰다 (Brodeur et al., 2021). 또한 2012-13년 American Time Use Survey를 이용한 시뮬레이션 결과에 의하면 행복은 기혼자의 경우 배우자와 보내는 시간이 늘어날수록 증가하였고 비혼자(single)의 경우 혼자 보내는 시간이 많을수록 만족도가 떨어졌다(Hamermesh, 2020). 저자는 이러한 시뮬레이션 결과를 바탕으로 코로나19로 인한 폐쇄(lock-downs)가 기혼자의 행복을 증가시키고 비혼자의 행복을 감소시킬 수도 있다고 제안한다. 또한, 베트남의 대학생을 상대로 온라인 설문 조사를 실시하여 회귀 분석한 결과에 따르면, 청년층에게서 코로나19에 대한 두려움 및 불안은 삶의 만족도와 강하게 부정적으로 연관되어 있는 것으로 나타났다(Duong, 2021).

성격과 주관적 안녕감(subjective well-being)과의 관계에 대한 상당한 실증적 증거가 존재한다(Lucas, 2018). 여기서 주관적 안녕감은 주관적으로 평가한 삶의 만족도, 행복도 등을 뜻한다. Costa and McCrae (1980)가 주관적 안녕감과 외향성이 양의 관계, 신경증이 음의 관계가 있음을 보인 이후 다양한 연구에서 이와 일치되는 결과가 발견되고 있다(Lucas and Fujita, 2000; Steel et al., 2008). 외향성의 하부 요인 중 사교성이 주관적 삶의 만족감과 관련이 있다는 연구 결과도 존재한다(Diener, 2009).

팬데믹 이후 성격, 그 중에서도 외향성 및 신경증에 따라 삶의 만족도가 변화할 가능성이 존재한다. 신경증이 높은 사람은 팬데믹 이후 일상생활에서 더 많은 부정적 영향을 경험하고 코로나19

관련 정보에 더 많은 주의를 기울이며 대유행에 대하여 더 많이 걱정하는 것으로 나타났다 (Kroencke et al., 2020). 또한 외향성, 신경증이 높은 사람은 팬데믹 기간 동안 스트레스 수준이 높으며 코로나19 이전에 비해 이후 스트레스 수준이 크게 증가한 것으로 나타났다(Liu et al., 2021). Engert et al. (2021)은 신경증과 외향성이 대유행의 과정에서 생물학적 스트레스 (biological stress)의 축적에 대한 예측 효용성(predictive utility)을 가지고 있다는 증거를 제공한다.

III. 분석 자료 및 모델

본 연구는 한국노동패널 18-23차 자료를 이용하여 분석하였다. 성격을 측정하는 비인지적 능력 변수인 Big5가 조사된 18차 자료를 기준으로 가장 최근 조사된 23차까지의 자료를 모두 이용하였다. 분석 자료의 구성과정은 다음과 같다. 먼저 생활만족도 분석에 사용된 자료의 경우, 18-23차 자료를 ID 기준으로 병합한 112,849개의 자료 중 18차 비인지적 능력 조사에 참여하지 않은 자료를 제외하여 76,163개의 자료를 생성하였다. 그 외 종속변수의 결측치를 제외한 결과 최종적으로 76,065개의 자료가 분석에 사용되었으며 이는 ID 기준 13,888명에 해당된다. 삶의 만족도 및 행복도가 조사된 20-23차 자료는 13,250명이며 총 49,111개의 자료가 사용되었다.

본 연구에서는 팬데믹 이후 만족도의 변화를 분석하기 위해 먼저 OLS 모형에 통제변수를 순차적으로 추가하며 코로나19 효과를 추정한 후 최종적으로 고정효과(fixed effects) 모형을 이용하여 집단내(within-group) 비교 분석을 실시하였다. 본 연구에서 고정효과 모형을 사용한 이유는 다음과 같다. 만약 높은 회복력(resilience) 등과 같이 코로나19에 대한 대처 능력이 큰 사람들은 코로나19 이후 더 높은 임금 등으로 인해 삶의 만족도가 증가할 가능성이 있다. 이를 통제하지 않을 경우 코로나19 이후 삶의 만족도에 나타난 부정적 효과가 과소 추정될 수 있다. 따라서 본 연구는 이러한 개별 고정효과를 통제하여 내생성을 완화하고자 하였다. 또한 고정효과 모형을 이용하여 성, 연령, 학력, 균등화 개인소득, 지역, 월별에 따른 서브그룹 분석을 실시하여 어떤 그룹에서 코로나19의 영향이 크게 나타나는지 분석하였다. 마지막으로 본 연구의 주요 목적인 고정효과 모형을 이용한 Big5와 코로나19의 교차항 분석을 실시하여 팬데믹 이후 비인지적 능력 수준에 따라 삶의 만족도가 어떤 패턴을 보이는지를 분석하였다.

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 C_t + \beta_2' X_{it} + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

본 연구에서 사용한 주요 고정효과 모형은 식 (1)과 같다. 먼저 하첨자 i , t 는 각각 개인 및 연도를 나타낸다. 종속변수 Y_{it} 는 크게 3가지의 주관적 만족도 평가 변수이다. 첫째, 생활만족도 변수는 18-23차에서 모두 조사되었다. 나머지 2개의 종속 변수인 삶의 만족도와 행복도는 20-23차 자료에서만 조사되어 이를 이용하였다. C_t 는 코로나19 효과를 측정하는 변수로 2020년이면 1,

그렇지 않으면 0을 갖는 더미변수이다. X_{it} 는 시간에 따라 변화하는 통제 변수이다. 행복, 삶의 만족도는 한 국가 내에서 소득 수준과 밀접한 양의 관계가 있고 연령에 따라 U자 모형을 가지며 시간에 따른 변화가 나타날 수 있다(Blanchflower and Oswald, 2004; Easterlin, 1995; Smith, 1979). 이를 통제하기 위해 연령, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미를 통제변수로 포함하였다. μ_i 는 개별 고정효과이며 ε_{it} 은 오차항을 뜻한다. 표준 오차의 경우 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차를 사용하였다. 식 (1)을 추정할 때 개별 고정효과를 통제하는 집단내 추정량을 계산하였다.

IV. 요약 통계

[그림 1], [그림 2]는 코로나19 전후 월별 생활만족도, 삶의 만족도, 행복도 패턴을 비교한 그림이다. 분석 자료의 한계로 인해 5-11월까지의 자료만 비교할 수 있었다. [그림 1]의 생활만족도 및 관련 세부 요인 변수와 [그림 2]의 5년 후 삶의 만족도 변수는 5점 척도이며 값이 클수록 만족도가 높음을 뜻한다. [그림 2]의 삶의 만족도와 행복도 변수는 0-10점의 값을 갖는 11점 척도이며 값이 클수록 만족도가 높음을 뜻한다. 표 제목의 c는 연속형, d는 '만족이상' 이면 1의 값을 갖는 더미변수임을 뜻한다.

[그림 1]의 전반적 생활 만족도의 경우, 2015-2019년의 평균 값과 2020년의 값을 비교할 때 8월을 제외하면 코로나19 시기에 만족도가 더 낮은 패턴을 보여준다. 세부적으로 가족수입, 여가 활동, 주거환경, 가족관계, 친인척관계, 사회적 친분관계에 대한 만족도를 살펴보면, 이러한 전반적 생활 만족도의 하락 패턴과 가장 유사한 항목은 사회적 친분관계 만족도이다. 이를 통해 볼 때 재택근무, 휴교, 각종 모임 자제 등으로 인한 사회적 활동 감소가 생활만족도를 감소시키는 주요 원인이었을 가능성을 보여준다. 반면, 주거환경, 가족관계 만족도의 경우 2차 유행 시점인 7-9월에 코로나19 이전과 비슷하거나 더 높은 패턴을 보여준다. 이는 코로나19의 폐쇄적 환경이 사회적 관계와 달리 가정 내 생활만족도를 상승시켰을 가능성을 보여준다.

[그림 2]를 살펴보면, 코로나19 이후 삶의 만족도, 행복도가 감소하는 패턴을 보여준다. 0-10점의 값을 갖는 행복도와 삶의 만족도를 비교할 때 코로나19 이후 행복도의 감소가 전반적으로 더 컸음을 알 수 있다. 5년 후 삶의 만족도 또한 코로나19 이후 감소하는 패턴을 보였다.

<표 1>은 본 분석에서 사용한 변수의 요약통계량 결과이다. 남성의 비율은 47%이며 평균 연령은 약 51세이다. 학력별로 구분했을 때 고졸의 비율이 36%로 가장 높고 대학원졸 비율이 3%로 가장 낮다. 연평균 가구소득은 약 5,280만원이다. 전반적 생활만족도의 평균은 3.42이며 세부적으로 가족의 수입 만족도가 3.03으로 가장 낮고 가족관계 만족도가 3.63으로 가장 높다. 삶의 만족도, 행복도의 평균은 각각 6.23, 6.43이다.

<표 2>, <표 3>은 코로나19 전후 생활만족도, 삶의 만족도, 행복도의 비교 결과이다. <표 2>에

서 코로나19 전후 만족도의 연속형 값의 변화를 살펴보면, 먼저 전반적 생활만족도가 코로나19 이후 감소하는 것으로 나타났다. 세부 요인의 경우 가족의 수입에 대한 만족도는 통계적으로 유의한 변화가 없었던 반면, 친인척관계, 사회적친분관계 만족도가 감소하였고 주거환경 만족도는 증가하였다. 이는 사회적 거리두기로 인해 발생한 생활 방식의 변화가 영향을 미쳤을 것이라 판단된다. <표 3>에서 나타난 패턴 변화의 특징은 코로나19 이후 삶의 만족도는 통계적으로 유의하게 증가한 반면, 행복도는 감소하였다는 점이다. 일반적으로 삶의 만족도에 비해 행복에 대한 자기 평가는 비교적 단기적이고 상황에 의존하는 경향이 크다(Helliwell and Putnam, 2004). 이를 통해 볼 때 행복도는 단기적으로 코로나19의 부정적 영향을 크게 받은 것으로 보이며, 삶의 만족도는 코로나19의 부정적 영향이 상대적으로 작거나 가정에서의 만족도 증가의 영향이 크게 작용했을 가능성이 있다. 또한 삶의 만족도가 자체적으로 가지고 있을 수 있는 증가 추세가 작용했을 가능성도 존재한다.

V. 주요 분석 결과

본 연구의 고정효과 모형 분석 결과는 다음과 같다. 먼저 <표 4>는 생활만족도, <표 5>는 삶의 만족도와 행복도가 종속변수일 때 코로나19의 계수 추정치를 보여준다. 1-5열은 통제변수를 점차 추가하며 분석한 OLS 결과이며, 6열은 본 연구의 주요 관심사인 고정효과 모형 분석 결과이다.

<표 4>의 분석 결과, 전반적 생활만족도는 1-6열에서 대체로 일관되게 코로나19 이후 감소하는 패턴이 나타났다. 세부 항목별로 볼 때, 코로나19 이후 주거환경, 가족관계 만족도는 증가하는 패턴을 보인 반면, 가족수입, 여가활동, 친인척관계, 사회적친분 만족도는 감소하는 패턴이 나타났다. 이는 전염병 확산을 막기 위한 사회적 거리두기 정책이 사회적 활동을 제약하여 발생했을 가능성이 있다. 대체로 종속변수에 관계없이 5열의 모든 통제변수가 포함된 OLS 모형에 비해 6열의 고정효과 모형에서 나타난 코로나19 계수 추정치의 크기가 더 작은 것을 알 수 있다. 이는 코로나19 이후 만족도에 발생하는 부정적 영향이 개별 고정효과로 인해 증가하였을 가능성을 보여준다. 예를 들어 생활만족도에 대한 코로나19의 부정적 영향이 개인 고유의 강한 비관주의적 특성에 의해 증가한다면 이러한 현상이 나타날 수 있다.

<표 5>는 삶의 만족도, 5년후 삶의 만족도, 행복도를 종속변수로 설정하여 <표 4>와 같은 분석 구조로 추정한 결과를 보여준다. 6열의 고정효과 모형 결과에서 알 수 있듯이 코로나19 이후 삶의 만족도, 5년 후 삶의 만족도, 행복도가 대체로 감소하는 패턴을 보여준다. 삶의 만족도의 경우 3열까지는 코로나19 이후 증가하는 패턴이었으나 4열에서 연도 추세를 포함한 이후 감소하는 패턴으로 변화된 것을 알 수 있다. 이는 삶의 만족도에 증가하는 추세가 존재하였음을 예상하게 한다.

<표 6>에서 <표 11>은 성, 연령, 학력, 균등화 개인소득 및 지역별로 구분한 고정효과 모형 분석 결과이다. 전반적 생활만족도의 경우 대체로 여성, 20-34세, 수도권 그룹에서 코로나19 이후 감소하는 패턴이 나타났다. 이러한 그룹은 코로나19로 인한 노동시장 충격이 큰 그룹으로 알려져

있다(오상봉, 2020). 세부 요인별로 살펴보면, 여성 그룹과 수도권외의 경우 코로나19 이후 가족수입, 여가활동, 친인척관계, 사회적친분관계 만족도가 감소하는 패턴이 나타났으며 20-34세 그룹은 여가활동과 친인척관계 만족도에서만 감소 패턴이 나타났다.

삶의 만족도 및 행복도에서 나타난 인구통계학적 특징에 따른 서브그룹 분석 결과는 다음과 같다. 남성과 여성 그룹, 20-34세 및 35-64세 그룹에서 코로나19 이후 만족도의 감소 패턴이 나타났으며 65세 이상 그룹의 경우 삶의 만족도는 통계적으로 유의한 변화가 없었고 행복도에서만 감소 패턴이 나타났다. 학력별로 살펴보면, 고졸이하 그룹에 비해 전문대이상 그룹에서 삶의 만족도와 행복도의 감소패턴이 더 크게 나타났다. 2015년 기준 가구소득을 가구원의 제곱근으로 나누어 계산한 균등화 개인소득별 분석 결과에 의하면, 코로나19 이후 삶의 만족도의 감소 패턴은 가구소득이 가장 낮은 1사분위수 이하 그룹을 제외한 나머지 그룹에서 대체로 비슷하게 나타났으며, 행복도의 경우 개인 소득이 높아질수록 만족도가 감소하는 패턴이 더 강해지는 것으로 나타났다. 마지막으로 지역별 분석 결과에 의하면 코로나19의 영향이 컸던 수도권, 대구 및 경북 지역에서 코로나19 이후 삶의 만족도, 행복도가 감소하는 패턴이 나타났다. 그 외 지역의 삶의 만족도는 코로나19 이후 증가하는 것으로 나타났다.

<표 12>에서 <표 14>는 코로나19 변수를 연도가 아닌 월별 더미 변수로 구성하여 분석한 결과이다. 분석 결과, 특히 코로나19 이전에 비해 2020년 10월에 만족도 및 행복도의 감소 효과가 크게 나타났다. 이 시점은 8-9월에 수도권을 중심으로 발생한 코로나19 2차 유행이 발생한 지 약 1-2달 이후 시점으로, 코로나19의 영향이 만족도에 반영되기까지 시차가 존재할 수 있음을 보여준다. 또한 이는 <표 10>과 <표 11>에서 코로나19의 영향이 수도권에서 크게 나타난 점과 대체로 일치하는 결과라 볼 수 있다. 한편 2021년 1-2월의 경우 2020년 10월보다 만족도 감소가 더 큰 것으로 추정되어 2020년 12월에 발생한 3차 대유행 효과가 시차를 두고 반영된 것이라 볼 수도 있지만, 2021년 1-2월의 관측치 수는 23차 자료의 약 1.8%로 다른 시점에 비해 관측치 수가 매우 작았기 때문에 해석에 있어 주의가 필요하다.

마지막으로 <표 15>, <표 16>은 본 연구의 주요 결과인 성격과 코로나19의 교차항 분석 결과이다. 성격 변수로 사용한 Big5는 각각 3문항으로 구성된 7점 척도 설문이며 값이 클수록 성격의 특성이 강하게 나타남을 뜻한다. Big5는 코로나19가 발생하기 이전 시점인 18차 자료에서만 조사되었기 때문에 코로나19의 영향을 받지 않은 변수이다. 전반적 생활만족도, 삶의 만족도 및 행복도와 Big5의 교차항 결과에서 공통적으로 나타난 특징은 외향성이 높을수록 만족도가 감소하고 신경증이 높을수록 만족도가 증가하는 패턴을 보인다는 점이다. 이는 코로나19 이전에 비해 이후 환경이 외향적인 사람들의 만족도가 감소하고 신경증이 높은 사람들의 만족도가 증가하는 특징을 가지고 있음을 보여준다. 이러한 패턴이 나타난 중요 이유 중 하나는 사회적 거리두기 등으로 인해 사회적 참여가 제한된 점일 수 있다. 즉, 사회적 거리두기는 사교성이 중요한 외향적인 사람에게는 만족도의 감소로 작용했을 가능성이 높으며, 외부의 스트레스에 잘 대처하지 못하는 신경증이 높은 사람은 오히려 이러한 사회적 활동 감소가 만족도를 높였을 가능성이 존재한다. 이는 <표 15>의 사회적 친분 만족도와 Big5의 교차항 결과, 즉 코로나19 이후 사회적 친분 만족도가 외향성이

높을수록 감소하고 신경증이 높을수록 증가하는 패턴을 통해서도 예측해 볼 수 있다.

VI. 결론 및 정책적 함의

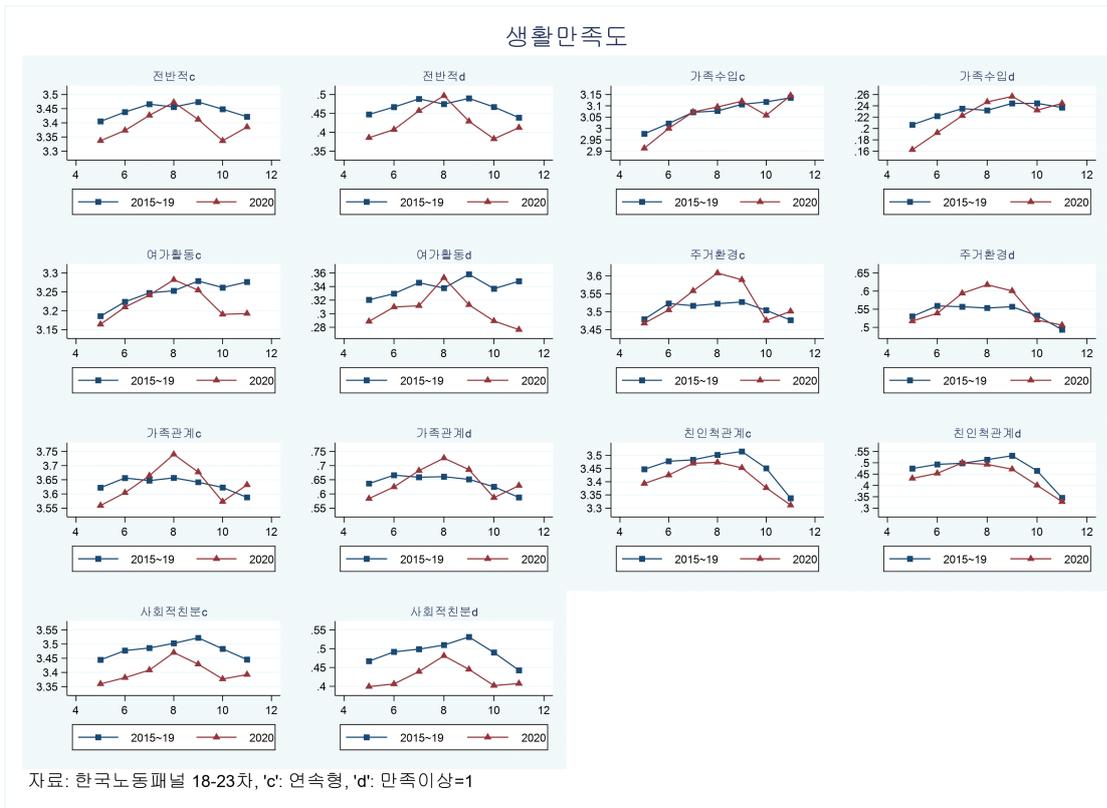
본 연구는 한국노동패널자료를 이용하여 코로나19 이후 삶의 만족도의 패턴 변화를 분석한 후 이러한 효과가 비인지적 능력 수준에 따라 어떻게 변화하는지를 분석하였다. 고정효과 모형 분석 결과, 코로나19 이후 대체로 생활 및 삶의 만족도, 행복도가 감소하였다. 또한 코로나19 이후 삶의 만족도는 외향성이 높을수록 감소하고, 신경증이 높을수록 증가하는 경향이 발견되었다. 이러한 분석 결과는 대규모 감염성 질병 발생 중 삶의 만족도를 높이기 위한 적절한 조치를 개발할 때 심리적 요인을 고려할 필요성을 보여준다.

참고문헌

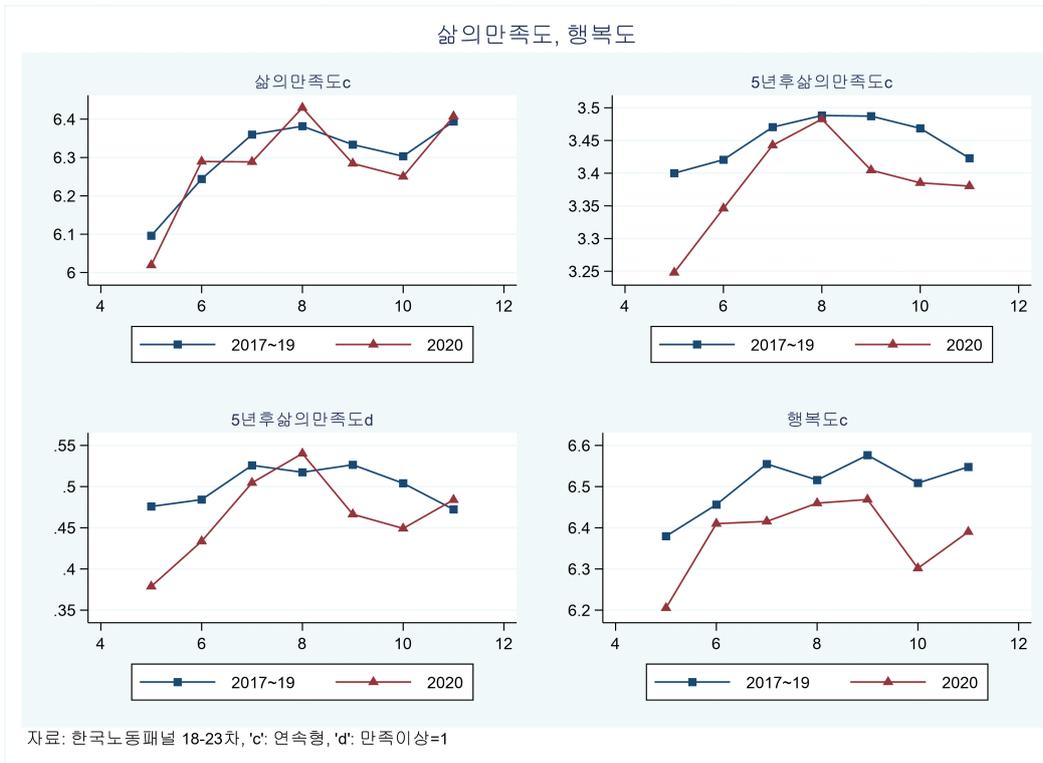
- 송영진 2020. 「비대면 교육서비스의 수요 특성 및 시사점: 온라인 교육을 중심으로」, 산업연구원, 이슈노트 제2020-21호.
- 오상봉 2020. 「코로나19 이후 노동시장의 변화」, 통계청, 한국의 사회동향 2020.
- Blanchflower, David G, and Andrew J Oswald. 2004. “Well-Being over Time in Britain and the USA.” *Journal of public economics* 88(7 - 8).
- Brodeur, Abel, Andrew E. Clark, Sarah Fleche, and Nattavudh Powdthavee. 2021. “COVID-19, Lockdowns and Well-Being: Evidence from Google Trends.” *Journal of Public Economics* 193.
- Cheng, Terence Chai, Seonghoon Kim, and Kanghyock Koh. 2020. “The Impact of COVID-19 on Subjective Well-Being: Evidence from Singapore.” IZA discussion paper No. 13702.
- Costa, Paul T, and Robert R McCrae. 1980. “Influence of Extraversion and Neuroticism on Subjective Well-Being: Happy and Unhappy People.” *Journal of personality and social psychology* 38(4).
- Diener, Ed. 2009. “The Science of Well-Being: The Collected Works of Ed Diener.” Springer Netherlands.
- Duong, Cong Doanh. 2021. “The Impact of Fear and Anxiety of Covid-19 on Life Satisfaction: Psychological Distress and Sleep Disturbance as Mediators.” *Personality and Individual Differences* 178.
- Easterlin, Richard A. 1995. “Will Raising the Incomes of All Increase the Happiness of All?” *Journal of Economic Behavior & Organization* 27(1).
- Engert, Veronika et al. 2021. “Resilience and Personality as Predictors of the Biological Stress Load during the First Wave of the Covid-19 Pandemic in Germany.” *Translational Psychiatry* 11(1).
- Greyling, Talita, Stephanie Rossouw, and Tamanna Adhikari. 2020. “A Tale of Three Countries: How Did Covid-19 Lockdown Impact Happiness?” GLO Discussion Paper.
- Hamermesh, Daniel S. 2020. “Lock-Downs, Loneliness and Life Satisfaction.” National Bureau of Economic Research working paper.
- Helliwell, John F, and Robert D Putnam. 2004. “The Social Context of Well - Being.” *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B: Biological Sciences* 359(1449).
- Kroencke, L. et al. 2020. “Neuroticism and Emotional Risk during the COVID-19

- Pandemic.” *Journal of Research in Personality* 89.
- Liu, Sam et al. 2021. “Personality and Perceived Stress during COVID-19 Pandemic: Testing the Mediating Role of Perceived Threat and Efficacy.” *Personality and Individual Differences* 168.
- Lucas, Richard E, and Frank Fujita. 2000. “Factors Influencing the Relation between Extraversion and Pleasant Affect.” *Journal of personality and social psychology* 79(6).
- Lucas, Richard E. 2018. “Exploring the associations between personality and subjective well-being.” In E. Diener, S. Oishi, & L. Tay (Eds.), *Handbook of well-being*. Salt Lake City, UT: DEF Publishers.
- Smith, Tom W. 1979. “Happiness: Time Trends, Seasonal Variations, Intersurvey Differences, and Other Mysteries.” *Social Psychology Quarterly* 42(1).
- Steel, Piers, Joseph Schmidt, and Jonas Shultz. 2008. “Refining the Relationship Between Personality and Subjective Well-Being.” *Psychological Bulletin* 134(1)

[그림 1] 코로나19 전후 월별 생활만족도 비교



[그림 2] 코로나19 전후 월별 삶의 만족도, 행복도 비교



<표 1> 요약통계량

	평균	표준편차	최소	최대
<인구통계학적변수>				
성별(남성=1)	0.47	0.50	0	1
연령	51.18	17.75	14	102
중졸이하	0.30	0.46	0	1
고졸	0.36	0.48	0	1
전문대졸	0.12	0.33	0	1
일반대졸	0.19	0.39	0	1
대학원졸	0.03	0.17	0	1
가구소득(단위:천만원)	5.28	5.68	0	711.3
<만족도 및 행복>				
전반적생활만족도	3.42	0.57	1	5
가족의수입	3.03	0.67	1	5
여가활동	3.22	0.64	1	5
주거환경	3.50	0.61	1	5
가족관계	3.63	0.57	1	5
친인척관계	3.45	0.57	1	5
사회적친분관계	3.45	0.56	1	5
삶의만족도	6.23	1.50	0	10
5년후삶의만족도	3.41	0.65	1	5
행복도	6.43	1.47	0	10
관측치 수	76,065(49,111) ^a			

주: a. 삶의만족도, 5년후삶의만족도, 행복도의 경우 관측치 수가 49,111개임.

<표 2> 코로나19 전후 생활만족도 요약통계량 비교

	코로나 이전(18-22차)		코로나 이후(23차)		이후-이전 차이
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전반적생활만족도					
1. 매우불만족	0.001	0.038	0.001	0.036	0.000
2. 불만족	0.032	0.176	0.033	0.178	0.001
3. 보통	0.511	0.500	0.535	0.499	0.024***
4. 만족	0.452	0.498	0.429	0.495	-0.023***
5. 매우만족	0.003	0.057	0.002	0.042	-0.001***
연속형	3.424	0.569	3.398	0.562	-0.026***
가족의수입					
1. 매우불만족	0.013	0.114	0.012	0.111	-0.001
2. 불만족	0.169	0.375	0.153	0.360	-0.016***
3. 보통	0.599	0.490	0.620	0.485	0.021***
4. 만족	0.215	0.411	0.212	0.409	-0.003
5. 매우만족	0.004	0.065	0.002	0.049	-0.002***
연속형	3.028	0.673	3.039	0.650	0.011
여가활동					
1. 매우불만족	0.005	0.073	0.005	0.072	0.000
2. 불만족	0.105	0.306	0.079	0.270	-0.025***
3. 보통	0.561	0.496	0.602	0.489	0.042***
4. 만족	0.324	0.468	0.311	0.463	-0.014***
5. 매우만족	0.005	0.070	0.002	0.049	-0.002***
연속형	3.219	0.650	3.226	0.608	0.007
주거환경					
1. 매우불만족	0.002	0.047	0.003	0.051	0.000
2. 불만족	0.044	0.206	0.034	0.181	-0.010***
3. 보통	0.415	0.493	0.402	0.490	-0.013***
4. 만족	0.530	0.499	0.553	0.497	0.023***
5. 매우만족	0.009	0.092	0.008	0.090	-0.001
연속형	3.498	0.608	3.530	0.591	0.032***
가족관계					
1. 매우불만족	0.002	0.042	0.002	0.041	0.000
2. 불만족	0.024	0.154	0.026	0.159	0.001
3. 보통	0.333	0.471	0.326	0.469	-0.007
4. 만족	0.625	0.484	0.630	0.483	0.005
5. 매우만족	0.016	0.125	0.016	0.125	0.000
연속형	3.629	0.570	3.633	0.571	0.004
친인척관계					
1. 매우불만족	0.001	0.038	0.002	0.041	0.000
2. 불만족	0.024	0.154	0.027	0.163	0.003*
3. 보통	0.497	0.500	0.515	0.500	0.019***
4. 만족	0.470	0.499	0.452	0.498	-0.018***
5. 매우만족	0.007	0.085	0.004	0.060	-0.004***
연속형	3.457	0.566	3.428	0.563	-0.029***
사회적친분관계					
1. 매우불만족	0.001	0.035	0.002	0.041	0.001
2. 불만족	0.022	0.146	0.025	0.157	0.004**
3. 보통	0.498	0.500	0.543	0.498	0.046***
4. 만족	0.471	0.499	0.426	0.494	-0.046***
5. 매우만족	0.008	0.090	0.004	0.062	-0.004***
연속형	3.463	0.562	3.404	0.556	-0.059***
관측치 수	64,313		11,752		

주: *는 평균 차이에 대한 t-test 결과임. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 3> 코로나19 전후 삶의 만족도, 행복도 요약통계량 비교

	코로나 이전 (20-22차)		코로나 이후 (23차)		이후-이전 차이
	평균	표준편차	평균	표준편차	
삶의만족도(0-10)	6.211	1.521	6.276	1.441	0.064***
5년후삶의만족도					
1. 매우불만족	0.005	0.068	0.008	0.089	0.003***
2. 불만족	0.066	0.248	0.069	0.253	0.003
3. 보통	0.448	0.497	0.459	0.498	0.011**
4. 만족	0.476	0.499	0.461	0.499	-0.014***
5. 매우만족	0.006	0.078	0.003	0.059	-0.003***
연속형	3.413	0.643	3.384	0.654	-0.029***
행복도(0-10)	6.439	1.477	6.402	1.428	-0.037**
관측치 수	37,359		11,752		

주: *는 평균 차이에 대한 t-test 결과임. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 4> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향

종속변수	OLS					FE
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
전반적생활c	-0.026*** (0.005)	-0.028*** (0.005)	-0.038*** (0.005)	-0.011** (0.006)	-0.026*** (0.006)	-0.013** (0.006)
전반적생활d	-0.024*** (0.004)	-0.027*** (0.004)	-0.035*** (0.004)	-0.007 (0.005)	-0.019*** (0.005)	-0.009* (0.005)
1)가족수입c	0.011** (0.005)	0.013** (0.005)	-0.002 (0.006)	-0.025*** (0.006)	-0.030*** (0.007)	-0.021*** (0.007)
가족수입d	-0.005 (0.003)	-0.005 (0.003)	-0.013*** (0.004)	-0.002 (0.004)	-0.005 (0.004)	-0.001 (0.004)
2)여가활동c	0.007 (0.005)	0.000 (0.005)	-0.009 (0.005)	-0.024*** (0.006)	-0.033*** (0.007)	-0.023*** (0.007)
여가활동d	-0.016*** (0.004)	-0.022*** (0.004)	-0.028*** (0.004)	-0.024*** (0.005)	-0.028*** (0.005)	-0.021*** (0.005)
3)주거환경c	0.032*** (0.005)	0.024*** (0.005)	0.015*** (0.005)	0.011* (0.006)	0.002 (0.007)	0.010 (0.006)
주거환경d	0.023*** (0.004)	0.017*** (0.004)	0.009** (0.004)	0.020*** (0.005)	0.011** (0.005)	0.017*** (0.005)
4)가족관계c	0.004 (0.005)	0.002 (0.005)	-0.006 (0.005)	0.007 (0.006)	-0.002 (0.006)	0.007 (0.006)
가족관계d	0.005 (0.004)	0.004 (0.004)	-0.003 (0.004)	0.011** (0.005)	0.003 (0.005)	0.009* (0.005)
5)친인척관계c	-0.029*** (0.005)	-0.033*** (0.005)	-0.039*** (0.005)	-0.018*** (0.006)	-0.031*** (0.006)	-0.019*** (0.006)
친인척관계d	-0.022*** (0.004)	-0.025*** (0.004)	-0.031*** (0.004)	-0.010* (0.005)	-0.021*** (0.005)	-0.010** (0.005)
6)사회적친분c	-0.059*** (0.005)	-0.060*** (0.005)	-0.067*** (0.005)	-0.030*** (0.006)	-0.041*** (0.006)	-0.029*** (0.006)
사회적친분d	-0.050*** (0.004)	-0.051*** (0.004)	-0.057*** (0.004)	-0.023*** (0.005)	-0.033*** (0.005)	-0.022*** (0.005)
통제변수						
성별,연령,학력	X	O	O	O	O	△
가구소득	X	X	O	O	O	O
연도추세	X	X	X	O	O	O
월더미	X	X	X	X	O	O
개인고정효과	X	X	X	X	X	O
관측치수	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065

주: 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 5> 코로나19가 삶의 만족도, 행복에 미치는 영향

종속변수	OLS					FE
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
삶의만족도 ^c	0.064*** (0.012)	0.066*** (0.012)	0.054*** (0.012)	-0.098*** (0.017)	-0.118*** (0.018)	-0.095*** (0.017)
5년후삶의 만족도 ^c	-0.029*** (0.005)	-0.016*** (0.005)	-0.022*** (0.005)	-0.023*** (0.008)	-0.034*** (0.008)	-0.025*** (0.008)
5년후삶의 만족도 ^d	-0.017*** (0.004)	-0.010** (0.004)	-0.014*** (0.004)	-0.005 (0.006)	-0.015** (0.006)	-0.007 (0.006)
행복도 ^c	-0.037*** (0.011)	-0.032*** (0.011)	-0.044*** (0.012)	-0.087*** (0.016)	-0.115*** (0.017)	-0.085*** (0.017)
통제변수						
성별, 연령, 학력	X	O	O	O	O	△
가구소득	X	X	O	O	O	O
연도추세	X	X	X	O	O	O
월더미	X	X	X	X	O	O
개인고정효과	X	X	X	X	X	O
관측치수	49,111	49,111	49,111	49,111	49,111	49,111

주: 20-23차 자료임. 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 6> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-성, 연령별 분석

종속변수	(1) 성별		(3)	(4) 연령	
	남성	여성	20-34세	35-64세	65세이상
전반적생활c	-0.007 (0.008)	-0.019** (0.008)	-0.043*** (0.016)	-0.011 (0.008)	-0.011 (0.012)
전반적생활d	-0.005 (0.007)	-0.012* (0.007)	-0.033** (0.015)	-0.010 (0.007)	0.001 (0.010)
1)가족수입c	-0.024** (0.010)	-0.018** (0.009)	-0.021 (0.019)	-0.029*** (0.009)	-0.005 (0.013)
가족수입d	0.002 (0.006)	-0.003 (0.006)	-0.004 (0.013)	-0.003 (0.006)	0.004 (0.007)
2)여가활동c	-0.020** (0.010)	-0.025*** (0.009)	-0.053*** (0.019)	-0.034*** (0.009)	-0.003 (0.013)
여가활동d	-0.016** (0.007)	-0.024*** (0.007)	-0.038** (0.016)	-0.028*** (0.007)	-0.012 (0.009)
3)주거환경c	0.005 (0.009)	0.014 (0.009)	-0.017 (0.019)	0.009 (0.008)	0.022* (0.012)
주거환경d	0.017** (0.008)	0.017** (0.007)	-0.002 (0.016)	0.017** (0.007)	0.026*** (0.010)
4)가족관계c	0.003 (0.009)	0.010 (0.008)	-0.026 (0.017)	-0.001 (0.008)	0.039*** (0.012)
가족관계d	0.010 (0.007)	0.009 (0.007)	-0.021 (0.014)	0.001 (0.007)	0.042*** (0.010)
5)친인척관계c	-0.016* (0.009)	-0.021** (0.008)	-0.033** (0.017)	-0.031*** (0.008)	0.018 (0.012)
친인척관계d	-0.005 (0.008)	-0.015** (0.007)	-0.029** (0.015)	-0.024*** (0.007)	0.031*** (0.010)
6)사회적친분c	-0.023*** (0.009)	-0.033*** (0.008)	-0.017 (0.017)	-0.041*** (0.008)	-0.005 (0.012)
사회적친분d	-0.015** (0.008)	-0.028*** (0.007)	-0.012 (0.015)	-0.032*** (0.007)	-0.001 (0.010)
관측치수	35,893	40,172	11,555	43,137	19,011

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 7> 코로나19가 삶의 만족도, 행복에 미치는 영향-성, 연령별 분석

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	성별		연령		
종속변수	남성	여성	20-34세	35-64세	65세이상
삶의만족도 ^c	-0.097*** (0.025)	-0.094*** (0.024)	-0.133*** (0.048)	-0.110*** (0.023)	-0.043 (0.034)
5년후삶의 만족도 ^c	-0.009 (0.011)	-0.039*** (0.011)	-0.029 (0.021)	-0.032*** (0.010)	-0.007 (0.016)
5년후삶의 만족도 ^d	0.009 (0.009)	-0.021** (0.008)	-0.027 (0.019)	-0.017** (0.008)	0.025** (0.011)
행복도 ^c	-0.073*** (0.024)	-0.097*** (0.023)	-0.115** (0.046)	-0.078*** (0.022)	-0.094*** (0.034)
관측치수	23,066	26,045	7,072	28,181	12,975

주: 20-23차 자료임. 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 8> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-학력, 균등화 개인소득별 분석

	(1) 학력		(2) 2015년 기준 균등화 개인소득			
	고졸이하	전문대이상	Q ₁ 미만	Q ₁ -Q ₂	Q ₂ -Q ₃	Q ₃ 이상
전반적생활(c)	-0.009 (0.007)	-0.017* (0.010)	-0.020 (0.012)	-0.003 (0.011)	-0.012 (0.012)	-0.016 (0.011)
전반적생활(d)	-0.005 (0.006)	-0.012 (0.009)	-0.015 (0.010)	-0.001 (0.010)	-0.010 (0.011)	-0.007 (0.010)
1)가족수입c	-0.016* (0.008)	-0.025** (0.011)	-0.033** (0.014)	-0.012 (0.013)	-0.030** (0.013)	-0.002 (0.013)
가족수입d	0.001 (0.005)	-0.000 (0.008)	-0.009 (0.007)	0.008 (0.008)	-0.013 (0.009)	0.014 (0.010)
2)여가활동c	-0.014* (0.008)	-0.037*** (0.011)	0.012 (0.014)	-0.049*** (0.013)	-0.045*** (0.013)	-0.006 (0.013)
여가활동d	-0.016*** (0.006)	-0.028*** (0.009)	-0.004 (0.009)	-0.037*** (0.010)	-0.040*** (0.011)	-0.001 (0.011)
3)주거환경c	0.008 (0.008)	0.016 (0.010)	0.026* (0.014)	0.003 (0.013)	-0.000 (0.012)	0.013 (0.012)
주거환경d	0.015** (0.007)	0.025*** (0.009)	0.029*** (0.011)	0.009 (0.011)	0.007 (0.011)	0.027*** (0.010)
4)가족관계c	0.015** (0.008)	-0.008 (0.009)	0.029** (0.013)	-0.005 (0.012)	0.016 (0.011)	-0.013 (0.011)
가족관계d	0.019*** (0.006)	-0.005 (0.008)	0.036*** (0.011)	-0.002 (0.010)	0.018* (0.010)	-0.013 (0.009)
5)친인척관계c	-0.006 (0.007)	-0.042*** (0.010)	-0.005 (0.013)	-0.020* (0.012)	-0.021* (0.012)	-0.028** (0.011)
친인척관계d	0.002 (0.006)	-0.032*** (0.009)	0.004 (0.010)	-0.009 (0.010)	-0.014 (0.011)	-0.021** (0.010)
6)사회적친분c	-0.021*** (0.007)	-0.042*** (0.010)	-0.012 (0.013)	-0.037*** (0.012)	-0.035*** (0.012)	-0.030*** (0.011)
사회적친분d	-0.014** (0.006)	-0.035*** (0.009)	-0.004 (0.010)	-0.026*** (0.010)	-0.027** (0.011)	-0.031*** (0.010)
관측치수	50,192	25,873	18,763	19,282	19,169	18,851

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 균등화 개인소득은 가구소득을 가구원의 제곱근으로 나누어 계산함. Q₁, Q₂, Q₃는 각각 2015년 균등화 개인소득의 1-3사분위수를 뜻함. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 9> 코로나19가 삶의 만족도, 행복에 미치는 영향-학력, 균등화 개인소득별 분석

	(1) 학력		(2) 2015년 기준 균등화 개인소득			
	고졸이하	전문대이상	Q ₁ 미만	Q ₁ -Q ₂	Q ₂ -Q ₃	Q ₃ 이상
삶의만족도 _c	-0.075*** (0.022)	-0.120*** (0.029)	-0.061* (0.036)	-0.108*** (0.034)	-0.122*** (0.034)	-0.100*** (0.033)
5년후삶의 만족도 _c	-0.018* (0.010)	-0.037*** (0.012)	-0.020 (0.017)	-0.028* (0.015)	-0.025* (0.015)	-0.029** (0.015)
5년후삶의 만족도 _d	0.000 (0.008)	-0.018* (0.011)	-0.010 (0.011)	-0.008 (0.013)	-0.005 (0.013)	-0.004 (0.013)
행복도 _c	-0.068*** (0.021)	-0.115*** (0.028)	-0.076** (0.036)	-0.065** (0.032)	-0.085*** (0.033)	-0.126*** (0.032)
관측치수	31,937	17,174	11,994	12,526	12,428	12,163

주: 20-23차 자료임. 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 균등화 개인소득은 가구소득을 가구원의 제곱근으로 나누어 계산함. Q₁, Q₂, Q₃는 각각 2015년 균등화 개인소득의 1-3사분위수를 뜻함. 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 10> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-지역별 분석

종속변수	(1)	(2)	(3)
	수도권	대구, 경북 지역	그 외 지역
전반적생활c	-0.029*** (0.009)	0.005 (0.019)	0.011 (0.009)
전반적생활d	-0.016** (0.008)	0.010 (0.017)	0.004 (0.008)
1)가족수입c	-0.062*** (0.010)	0.056** (0.023)	0.012 (0.010)
가족수입d	-0.015** (0.006)	0.036*** (0.013)	0.009 (0.007)
2)여가활동c	-0.020** (0.010)	0.022 (0.024)	-0.026** (0.010)
여가활동d	-0.021*** (0.007)	0.025 (0.017)	-0.025*** (0.008)
3)주거환경c	0.014 (0.009)	0.100*** (0.022)	-0.004 (0.009)
주거환경d	0.030*** (0.008)	0.093*** (0.018)	-0.006 (0.008)
4)가족관계c	0.001 (0.009)	0.103*** (0.020)	0.003 (0.009)
가족관계d	0.016** (0.007)	0.073*** (0.016)	-0.001 (0.008)
5)친인척관계c	-0.024*** (0.009)	-0.013 (0.020)	-0.005 (0.009)
친인척관계d	-0.006 (0.008)	-0.003 (0.017)	-0.009 (0.008)
6)사회적친분c	-0.054*** (0.009)	0.008 (0.018)	0.002 (0.009)
사회적친분d	-0.040*** (0.008)	0.006 (0.016)	0.001 (0.008)
관측치수	35,830	7,804	32,431

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 소괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 11> 코로나19가 삶의 만족도, 치는 영향-지역별 분석

종속변수	(1)	(2)	(3)
	수도권	지역 대구, 경북	그 외 지역
삶의만족도 ^c	-0.237*** (0.025)	-0.118** (0.055)	0.066** (0.026)
5년후삶의 만족도 ^c	-0.065*** (0.011)	0.049* (0.025)	0.012 (0.011)
5년후삶의 만족도 ^d	-0.032*** (0.009)	0.040** (0.019)	0.017* (0.009)
행복도 ^c	-0.181*** (0.024)	-0.129** (0.054)	0.040 (0.025)
관측치수	23,115	5,024	20,972

주: 20-23차 자료임. 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 12> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-월별 영향 분석

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	진반적생활 ^c	가족수입 ^c	여가활동 ^c	주거환경 ^c	가족관계 ^c	친인척관계 ^c	사회적친분 ^c
20년 5월	0.012 (0.012)	-0.037*** (0.013)	-0.026* (0.014)	0.021 (0.013)	0.022* (0.013)	0.018 (0.013)	0.009 (0.013)
20년 6월	-0.008 (0.010)	-0.019* (0.011)	-0.018 (0.012)	0.001 (0.011)	-0.003 (0.010)	-0.015 (0.010)	-0.034*** (0.010)
20년 7월	-0.008 (0.011)	-0.011 (0.013)	-0.006 (0.013)	0.012 (0.012)	-0.002 (0.011)	-0.012 (0.012)	-0.028** (0.011)
20년 8월	0.018 (0.014)	0.011 (0.017)	0.014 (0.016)	0.056*** (0.016)	0.046*** (0.015)	-0.038** (0.015)	-0.009 (0.014)
20년 9월	-0.062*** (0.017)	-0.038* (0.020)	-0.031 (0.019)	0.014 (0.019)	0.020 (0.018)	-0.063*** (0.018)	-0.071*** (0.018)
20년 10월	-0.117*** (0.022)	-0.058** (0.024)	-0.105*** (0.024)	-0.075*** (0.024)	-0.048** (0.022)	-0.075*** (0.021)	-0.098*** (0.021)
20년 11월	0.003 (0.025)	-0.007 (0.028)	-0.069** (0.029)	0.009 (0.027)	0.019 (0.026)	0.019 (0.026)	-0.012 (0.028)
20년 12월	0.110 (0.100)	-0.107 (0.109)	-0.150 (0.149)	-0.065 (0.155)	-0.216* (0.127)	0.012 (0.129)	0.023 (0.133)
21년 1-2월	-0.224** (0.112)	0.330*** (0.125)	0.277* (0.142)	0.086 (0.167)	-0.204 (0.130)	-0.404* (0.224)	0.139 (0.101)
관측치수	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 2행은 종속변수명을 나타냄. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 13> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-월별 영향 분석

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	전반적생활d	가족수입d	여가활동d	주거환경d	가족관계d	친인척관계d	사회적친분d
20년 5월	0.012 (0.011)	-0.011 (0.008)	-0.016 (0.010)	0.029*** (0.011)	0.022** (0.011)	0.023** (0.011)	0.016 (0.011)
20년 6월	-0.007 (0.009)	-0.014** (0.007)	-0.010 (0.009)	0.008 (0.009)	0.002 (0.008)	-0.005 (0.009)	-0.029*** (0.009)
20년 7월	-0.004 (0.010)	0.002 (0.008)	-0.026*** (0.010)	0.021** (0.010)	0.005 (0.010)	-0.001 (0.010)	-0.018* (0.010)
20년 8월	0.022* (0.013)	0.027** (0.011)	0.001 (0.013)	0.051*** (0.013)	0.037*** (0.012)	-0.033** (0.014)	-0.012 (0.013)
20년 9월	-0.060*** (0.016)	0.000 (0.014)	-0.034** (0.016)	0.016 (0.016)	0.014 (0.015)	-0.058*** (0.016)	-0.065*** (0.017)
20년 10월	-0.086*** (0.018)	0.015 (0.016)	-0.062*** (0.018)	-0.036* (0.020)	-0.037* (0.019)	-0.061*** (0.019)	-0.079*** (0.019)
20년 11월	0.015 (0.022)	0.013 (0.020)	-0.047** (0.022)	0.009 (0.024)	0.024 (0.022)	0.024 (0.023)	0.001 (0.024)
20년 12월	0.066 (0.090)	-0.053 (0.093)	-0.143 (0.105)	-0.000 (0.094)	-0.094 (0.085)	0.011 (0.104)	0.043 (0.090)
21년 1-2월	-0.167 (0.111)	0.301*** (0.066)	0.369*** (0.113)	0.115 (0.165)	-0.174 (0.129)	-0.384* (0.224)	0.155 (0.101)
관측치수	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 2행은 종속변수명을 나타냄. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 14> 코로나19가 삶의 만족도, 행복에 미치는 영향-월별 영향 분석

	(1)	(2)	(3)	(4)
	삶의만족도c	5년후삶의 만족도c	5년후삶의 만족도d	행복도c
20년 5월	0.071** (0.034)	-0.018 (0.015)	0.007 (0.012)	-0.079** (0.032)
20년 6월	0.008 (0.028)	-0.026** (0.013)	-0.007 (0.010)	-0.040 (0.027)
20년 7월	-0.225*** (0.031)	0.001 (0.014)	-0.000 (0.012)	-0.106*** (0.031)
20년 8월	-0.083** (0.039)	0.002 (0.017)	0.015 (0.014)	-0.024 (0.037)
20년 9월	-0.151*** (0.047)	-0.070*** (0.020)	-0.055*** (0.017)	-0.066 (0.044)
20년 10월	-0.346*** (0.054)	-0.092*** (0.024)	-0.056*** (0.020)	-0.262*** (0.054)
20년 11월	-0.294*** (0.064)	-0.029 (0.031)	0.034 (0.024)	-0.235*** (0.072)
20년 12월	0.210 (0.344)	0.032 (0.116)	0.013 (0.105)	0.437 (0.295)
21년 1-2월	-0.798* (0.479)	-0.468*** (0.131)	-0.346* (0.200)	-0.758** (0.330)
관측치수	49,111	49,111	49,111	49,111

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 2행은 종속변수명을 나타냄. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 15> 코로나19가 생활 만족도에 미치는 영향-Big5와의 교차항 분석

	(1) 전반적생활 _c	(2) 가족수입 _c	(3) 여가활동 _c	(4) 주거환경 _c	(5) 가족관계 _c	(6) 친인척관계 _c	(7) 사회적친분 _c
코로나19	-0.031 (0.036)	0.075* (0.042)	-0.078* (0.040)	0.016 (0.040)	0.057 (0.038)	0.057 (0.038)	0.038 (0.036)
X 외향성	-0.007*** (0.002)	-0.006** (0.002)	-0.005** (0.002)	-0.000 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.005*** (0.002)	-0.007*** (0.002)
X 개방성	0.001 (0.001)	-0.003* (0.002)	-0.004** (0.002)	-0.004** (0.002)	-0.002 (0.001)	0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)
X 성실성	-0.001 (0.002)	-0.005** (0.002)	0.003* (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.003* (0.002)	-0.004** (0.002)	-0.002 (0.002)
X 친화성	0.003 (0.002)	0.002 (0.003)	0.004 (0.003)	0.001 (0.002)	-0.000 (0.002)	0.001 (0.002)	0.001 (0.002)
X 신경증	0.007*** (0.002)	0.005** (0.002)	0.006*** (0.002)	0.003* (0.002)	0.003** (0.002)	0.003 (0.002)	0.005*** (0.002)
관측치수	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065	76,065

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 2행은 종속변수명을 나타냄. 종속변수명의 c는 연속형 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

<표 16> 코로나19가 삶의 만족도, 행복에 미치는 영향-Big5와의 교차항 분석

	(1) 삶의만족도 _c	(2) 5년후삶의 만족도 _c	(3) 5년후삶의 만족도 _d	(4) 행복도 _c
코로나19	-0.073 (0.094)	-0.005 (0.043)	0.023 (0.033)	-0.037 (0.089)
X 외향성	-0.018*** (0.005)	-0.004 (0.002)	-0.005*** (0.002)	-0.014*** (0.005)
X 개방성	0.002 (0.004)	0.004** (0.002)	0.003** (0.001)	-0.000 (0.004)
X 성실성	-0.000 (0.004)	-0.003* (0.002)	-0.003* (0.002)	0.001 (0.004)
X 친화성	0.005 (0.006)	-0.001 (0.002)	0.002 (0.002)	-0.001 (0.006)
X 신경증	0.012** (0.005)	0.004** (0.002)	0.002 (0.002)	0.012*** (0.004)
관측치수	49,111	49,111	49,111	49,111

주: 고정효과 모형이며 상수항, 학력, 가구소득, 연도추세, 월더미가 포함되었음. 괄호 안의 값은 개인 내 상관관계를 고려한 클러스터 표준오차임. 2행은 종속변수명을 나타냄. 종속변수명의 c는 연속형 변수를, d는 '만족이상=1' 인 더미 변수를 뜻함. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

2021
한국노동패널
학술대회

[제2주제]

노동의 미래

1. 근로시간 단축의 근로자의 건강효과
2. 플랫폼 노동의 기회와 도전에 대한 종단 연구 :
COVID-19 전후 직무만족을 중심으로
3. Robotization and Labor Market Dynamics in
South Korea : Occupation-Level Analysis



