

지역노사관계 및 고용·인적자원개발에 대한 인식조사

본 조사는 노동부의 의뢰를 받아 한국노동연구원(국무총리실 산하 정부출연연구기관)이 주관하는 지역노사관계 및 고용·인적자원개발에 대한 인식조사입니다. 본 조사는 지방자치단체의 관련 정책 수요를 파악하고, 정책 방향을 모색하려는 데 주요한 목적이 있습니다.

본 조사에서 얻어진 정보는 통계법 제13조와 제14조에 따라 귀하의 비밀에 속하는 사항이기 때문에 절대 보호되며, 다른 목적으로 활용되지 않습니다. 아무쪼록 바쁘시더라도 지역 노사관계 및 고용·인적자원개발을 활성화하는데 도움을 주시는 마음으로 적극 협조해주시면 고맙겠습니다.

2008년 10월

노동부·한국노동연구원

* 문의하실 사항이 있는 경우에는 아래로 연락주시기 바랍니다.

담당자 :

연락처 : (전화) 02-3775-0694 (팩스) 02-784-3953

이메일 :

주 소 : 서울특별시 영등포구 여의도동 16-2

중소기업회관 9층 한국노동연구원

면접후 조사기관이 기록합니다			
응답자 소속		전화번호	
응답자 이름		표본번호	
조사자 이름		비고	

A. 지역파트너십협의체 인지 정도

<지역파트너십협의체란?>

지역파트너십협의체란 ‘지역경쟁력 제고를 위하여 지역의 노·사정, 시민사회 등 다양한 이해집단의 대표자들이 상호 이해와 협력에 기반하여, 지역발전과 관련된 노사관계, 고용, 인적자원개발 등 여러 경제사회적 현안들을 협의하고 관련 사업을 추진하는 지역 차원의 협의기구’를 말합니다.

- A-1. 귀하는 지역노사파트너십협의체(지역노사민정협의회 등)이라는 말이나 단어를 듣거나 읽어보신 적이 있으십니까?
 ① 없다 ② 있다
- A-2. 귀하는 귀하가 살고 있는 광역 지방자치단체에 조직된 지역노사파트너십기구(지역노사민정협의회 등)에 대해 어느 정도 알고 계십니까?
 ① 전혀 모름 ② 거의 모름 ③ 약간 알고 있음 ④ 매우 잘 알고 있음
- A-3. 귀하는 귀 지역의 지역노사파트너십기구(지역노사민정협의회 등)가 지역사회의 노사관계나 고용, 인적자원개발에 어느 정도 영향력이 있다고 생각하십니까?
 ① 매우 적다 ② 적은 편 ③ 다소 큰 편 ④ 매우 크다
- A-4. 귀하는 귀 지역의 지역노사파트너십기구(지역노사민정협의회 등)가 지역사회 발전에 어느 정도 기여할 것으로 기대하고 있습니까?
 ① 전혀 기여하지 않을 것 ② 거의 기여하지 않을 것 ③ 약간 기여할 것 ④ 매우 기여할 것
- A-5. 귀하는 귀 지역의 지자체가 지역노사파트너십기구(지역노사민정협의회 등)의 구성과 활동을 지역 주민들에게 널리 알리기 위해 어느 정도 노력하고 있다고 판단하십니까?
 ① 매우 소극적임 ② 대체로 소극적임 ③ 비교적 적극적임 ④ 매우 적극적임

B. 지역노사관계 상태 인식

- B-1. 귀하는 귀 지역의 노사관계가 전반적으로 어떤 상태에 있다고 생각하십니까?
 ① 매우 갈등적 ② 대체로 갈등적 ③ 그저 그렇다 ④ 대체로 협력적 ⑤ 매우 협력적
- B-2. 귀하는 귀 지역의 노사관계가 과거 5년 전에 비해 어떻게 바뀌었다고 생각하십니까?
 ① 매우 악화 ② 다소 악화 ③ 불변 ④ 다소 개선 ⑤ 매우 개선
- B-3. 귀하는 귀 지역의 다음과 같은 주체들이 지역내 노사관계 발전에 얼마나 기여하고 있다고 생각하십니까?

	전혀 기여 못함	기여하지 않는 편	그저 그렇다	다소 기여하는 편	매우 기여함
가. 사용자	①	②	③	④	⑤
나. 노동조합	①	②	③	④	⑤
다. 지방자치단체	①	②	③	④	⑤
라. 중앙정부	①	②	③	④	⑤

B-4. 귀하는 귀 지역의 노사관계 발전을 위해 가장 주도적인 역할을 해야 할 주체가 누구라고 생각하십니까 ?

- ① 사용자 ② 노동조합 ③ 지방자치단체 ④ 중앙정부

C. 지역 일자리 창출, 인적자원개발 활성화 정도 인식

C-1. 귀하는 귀 지역의 고용사정에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 불만족 ② 대체로 불만족 ③ 보통 ④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족

C-2. 귀하는 귀 지역의 고용사정이 지난 2~3년 전에 비해 어느 정도 개선되었다고 생각하십니까?

- ① 전혀 개선되지 않음 ② 거의 개선되지 않음 ③ 약간 개선됨 ④ 매우 개선됨

C-3. 귀하는 귀 지역에서 취업이나 전직을 원하는 사람들이 얼마나 쉽게 취업을 위한 직업훈련을 받고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 어려움 ② 대체로 어려움 ③ 보통 ④ 대체로 쉬움 ⑤ 매우 쉬움

C-4. 귀하는 귀 지역에서 비정규직이나 중소기업 근로자들이 직업능력개발을 위한 훈련을 얼마나 쉽게 받고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 어려움 ② 대체로 어려움 ③ 보통 ④ 대체로 쉬움 ⑤ 매우 쉬움

D. 지자체장의 지역노사관계, 고용, 인적자원개발 개선 노력

D-1. 귀하는 귀 지역의 광역지자체 단체장이 지역 노사관계/고용문제/지역인적자원개발에 대해 어느 정도 관심을 가지고 있다고 생각하십니까? 각각에 대하여 응답해 주십시오.

	전혀 없음	거의 없음	그저 그렇다	약간 있음	매우 많음
가. 노사관계	①	②	③	④	⑤
나. 고용문제	①	②	③	④	⑤
다. 인적자원개발	①	②	③	④	⑤

D-2. 귀하는 귀 지역의 광역지자체 단체장이 지역 노사관계 개선/일자리 창출/인적자원개발을 위해 어느 정도 노력하고 있다고 생각하십니까? 각각에 대하여 응답해 주십시오.

	전혀 노력하지 않음	노력하지 않는 편	그저 그렇다	다소 노력하는 편	매우 많이 노력함
가. 노사관계 개선	①	②	③	④	⑤
나. 일자리 창출	①	②	③	④	⑤
다. 인적자원개발	①	②	③	④	⑤

D-3. 귀하는 귀 지역의 광역지자체 단체장이 귀 지역의 노사파트너십 활성화를 위해 어느 정도 노력하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 노력하지 않음 ② 노력하지 않는 편 ③ 그저 그렇다
④ 다소 노력하는 편 ⑤ 매우 많이 노력함

E. 지역 노사관계, 고용, 인적자원개발의 발전 방향

E-1. 귀하는 (귀 지역의 노사관계, 고용, 인적자원개발의 발전 방향과 관련하여) 다음 각각의 견해에 대하여 어느 정도 찬성 혹은 반대하십니까?

	매우 반대	대체로 반대	그저 그렇다	대체로 찬성	매우 찬성
가. 경영자의 권한이 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤
나. 노동3권(단결권, 단체교섭권, 단체행동권)이 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤
다. 노사 협력이 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤
라. 비정규직 사용에 대한 규제가 완화되어야 한다	①	②	③	④	⑤
마. 정규직 해고에 대한 규제가 완화되어야 한다	①	②	③	④	⑤
바. 지역 노사관계, 고용 및 인적자원개발을 위해 지자체장의 노력이 강화되어야 한다	①	②	③	④	⑤

E-2. 귀하는 귀 지역의 노사관계, 고용, 인적자원개발을 위한 예산을 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 대폭 줄여야 한다 ② 다소 줄여야 한다 ③ 현재 규모를 유지해야 한다
④ 다소 늘려야 한다 ⑤ 대폭 늘려야 한다

F. 응답자 속성

SQ 1. 응답자 유형: 1. 지역주민 2. 기업인사노무관계자 3. 노조 및 노사협의회관계자

SQ 2. 성별: 1. 남성 2. 여성

SQ 3. 실례지만, 귀하의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까? 만 _____세

SQ 4. 실례지만, 귀하가 최종적으로 졸업하신 교육기관은 어떻게 됩니까?

- ① 초등학교 졸업 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 전문대(2년제)
⑤ 대학교(4년제) ⑥ 대학원 석사 ⑦ 대학원 박사

SQ 5. 귀하는 현재 수입을 목적으로 일이나 사업에 종사하고 계십니까?

- ① 예 (☞ SQ 5_1.로) ② 아니오 (☞ SQ 6.으로)

SQ 5_1. 취업 중이라면 다음 중 어떤 직종에 종사하고 계십니까?

- ① 전문직 ② 일반직 공무원 ③ 관리직 ④ 사무직
⑤ 생산직 ⑥ 서비스직 ⑦ 판매영업직 ⑧ 사업주/자영업자
⑨ 기타

SQ 5_2. 귀하가 일하고 계신 직장은 다음 중 어디에 속합니까?

- ① 민간대기업 ② 민간중소기업 ③ 정부기관 ④ 공기업, 공공 단체
⑤ 대학교(4년제) ⑥ 대학원 석사 ⑦ 대학원 박사

SQ 6. 귀 닥의 월평균 가구 소득은 다음 중 어디에 속합니까?

- ① 450 만원 이상 ② 200 ~ 450 만원 미만 ③ 200 만원 미만

- 응답이 완료되었습니다. 끝까지 참여해주셔서 감사합니다. -